

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г.ШУХОВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «26» декабря 2025 г., № 15

О присуждении **Березикову Алексею Алексеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка и развитие инновационного потенциала учреждения СПО как субъекта региональной инновационной системы» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите от 21 октября 2025 года (протокол № 7) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Березиков Алексей Алексеевич, 10.02.1993 года рождения, в 2018 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по специальности 38.05.01 - Экономическая безопасность, в 2025 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в заочной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает в должности преподавателя в областном государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Шебекинский техникум промышленности и транспорта» (Белгородская область, г. Шебекино).

Диссертация выполнена на кафедре стратегического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук **Сомина Ирина Владимировна**, работает в должности и.о. заведующего кафедрой стратегического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Официальные оппоненты:

1. **Лаврикова Наталия Игоревна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации», г. Орёл,

2. **Кулагина Наталья Александровна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансового учета и контроля Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», г. Москва,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), заведующей кафедрой инноваций Камчатовой Екатериной Юрьевной, **указала**, что диссертационная работа Березикова Алексея Алексеевича является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой решена важная научная и практическая задача обоснования роли учреждений среднего про-

фессионального образования в региональной инновационной системе и разработки теоретико-методических и прикладных подходов к оценке и развитию их инновационного потенциала. Диссертационная работа «Оценка и развитие инновационного потенциала учреждений СПО как субъекта региональной инновационной системы» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Березиков Алексей Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации общим объемом 10,46 п.л., в т.ч. авторских – 9,79 п.л.; из них 5 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 – коллективная монография.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Березиков, А. А. Влияние инновационной инфраструктуры на показатели инновационной деятельности региона [Текст] / А. А. Березиков, И. В. Сомина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 9. – С. 153-156. – 0,47 п.л. (в т.ч. авт. 0,35 п.л.).

2. Березиков, А. А. Интеграция научно-образовательной сферы в региональную инновационную экономику: проблемы трансфера технологий и коммерциализации инноваций / А. А. Березиков // Beneficium. – 2023. – № 3(48). – С. 7- 12. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54688549> (дата обращения: 10.02.2024) – 0,64 п.л.

3. Березиков, А. А. Среднее профессиональное образование как субъект региональной инновационной системы: концептуальные положения и практические инструменты [Текст] / А. А. Березиков // Журнал монетарной экономики и менеджмента. – 2025. – № 2. – С. 109-118. – 1,05 п.л.

4. Березиков, А. А. Индекс инновационного потенциала учреждений СПО: теоретическое обоснование и методика оценки [Текст] / А. А. Березиков // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2025. – № 3(112). – С. 189-201. – 1,16 п.л.

5. Березиков, А. А. Интегральная оценка и направления развития инновационного потенциала учреждений СПО: эмпирическое исследование на примере Белгородской области [Текст] / А. А. Березиков, И. В. Сомина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 4, № 7(160). – С. 80-92. – 1,45 п.л. (в т.ч. авт. 1,1 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Гусева Юрия Васильевича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, ведущего научного сотрудника ФГУП «ВНИИ «Центр» (г. Москва). Замечания: 1) требуют уточнения критерии отбора трёх учреждений СПО Белгородской области для эмпирической апробации методики и указание ограничений её применения в иных региональных и отраслевых условиях; 2) также было бы полезно кратко пояснить, каким образом автор видит использование предложенного индекса для межрегионального бенчмаркинга учреждений СПО и какие дополнительные условия для этого, по его мнению, необходимы?

2. Идилова Ибрагима Ирагиевича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедры менеджмента инноваций и бизнеса ФГБОУ ВО "Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова" (г. Грозный). Замечания: 1) на стр. 14 в формализованном описании индикатора сетевого взаимодействия неясно, по какому принципу задается нормирующее значение $D_{норм}$?; 2) на стр. 16 при представлении индекса неочевидны границы уровней интерпретации; 3) на стр. 19 уместно было бы указать периодичность публичного обновления результатов (ежегодная сводка/дашборд и пр.).

3. Шулешко Алексея Владимировича, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), директора департамента инновационной деятельности ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») (г. Белгород). Замечания: 1) в дорожной карте целесообразно обозначить контрольные точки (этапы, сроки) и метрики достижения по каждому блоку (табл. 1, с. 17-18); в матрице результатов - указать ответственных за верификацию показателей и периодичность их обновления (табл. 2, с. 19); 2) рекомендуется прямо прописать рекомендуемую частоту применения методики и увязать её с календарем мероприятий.

4. Зворыкиной Татьяны Ивановны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, руководителя Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг АО «Институт региональных экономических исследований» (ИРЭИ) (г. Москва). Замечания: в дорожной карте развития инновационного потенциала учреждений СПО подробно представлены этапы и ответственные субъекты, но вопросы рисков и возможных затруднений реализации (кадровые, финансовые, организационные) в автореферате не выделяются.

5. Карлиной Елены Прокофьевны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» (г. Астрахань). Замечания: из текста автореферата неясно, что является источниками информации для расчета индикатора «Потенциал инфраструктуры и цифровой среды» (с. 14-15) и каким образом количество инновационных пространств влияет на инновационную деятельность учреждений СПО?

6. Плотникова Андрея Викторовича, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, доцента кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (г. Пермь). Замечания: 1) для повышения практической востребованности авторских рекомендаций по развитию инновационного потенциала учреждений СПО целесообразно развести внутренние и внешние риски (кадровые, юридические, технологические, финансовые) и задать для каждого из них чёткие триггеры пересмотра плана с указанием ответственных и сроков реакции, что позволит встраивать корректирующие меры в «дорожную карту» и матрицу результатов и переходить к пересмотру мероприятий по заранее согласованным сигналам (табл. 1-2, с. 17-19); 2) полезно было бы увязать предлагаемые меры с действующими региональными/федеральными КРП, что облегчит включение результатов исследования в программно-целевое управление инновационными системами мезо- и макроуровня.

7. Мартыненко Оксаны Владимировны, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, директора колледжа Западного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Калининград). Замечания: 1) в описании сетевого взаимодействия в региональной инновационной системе целесообразно установить требования относительно временных границ партнёрств (минимальная длительность/частота совместных действий), чтобы исключить учёт единичных эпизодов (стр. 12-13); 2) предложенные автором меры по преодолению выявленных барьеров развития инновационного потенциала учреждений СПО следовало соотнести к конкретными проблемами и ограничениями.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая классическую модель «тройной спирали» инноваций интеграцией в нее учреждений СПО как самостоятельного субъекта, генерирующего прикладные инновационные решения, осуществляющего прототипирование, трансфер и апробацию технологий, что характеризует новые закономерности развития региональных инновационных систем;

предложен оригинальный подход к оценке инновационного потенциала учреждения СПО, учитывающий его прикладную миссию в научно-образовательной сфере, позволяющий дифференцировать управленческие решения и выстраивать адресные траектории развития;

доказана перспективность использования на практике разработанных оценочных индикаторов инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования, заложенных в методический инструментарий его интегральной оценки, предназначенный для сопоставления, мониторинга и развития инновационного потенциала учреждений СПО;

введено в научный оборот авторское определение «инновационный потенциал учреждения среднего профессионального образования» как интегральная способность профессиональной образовательной организации разрабатывать, адаптировать и тиражировать прикладные инновационные решения во взаимодействии с субъектами региональной инновационной системы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о региональной инновационной системе и ее ключевых акторах, обосновывающие интеграцию учреждений среднего профессионального образования в её институционально-функциональную структуру;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системно-эволюционный и институциональный подходы, концепция инновационного развития и методология формирования композитных индексов, а также комплекс общенаучных и специальных методов (анализ и синтез, структурно-функциональный и сравнительный анализ, анализ нормативных актов и локальных регламентов, статистическая группировка, экспертные методы, элементы бенчмаркинга), обеспечивающие постановку и раскрытие содержательных аспектов экономической оценки инновационного потенциала учреждения среднего профессионального образования и его развития в региональной инновационной системе;

изложены аргументы целесообразности разработки методологии оценки инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования, учитывающей их прикладную миссию в инновационной системе и основанной на взаимосвязи ресурсов, условий и результатов их инновационной деятельности;

раскрыты современные проблемы и институциональные ограничения развития инновационной деятельности учреждений среднего профессионального образования и их интеграции в региональную инновационную систему; выявлены пробелы методического обеспечения оценки уровня и структуры их инновационного потенциала;

изучены условия, факторы, источники формирования и реализации инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования в составе региональной инновационной системы;

проведена модернизация методических подходов к оценке инновационного потенциала субъектов региональной инновационной системы с учетом специфики учреждений среднего профессионального образования, обеспечивающая сопоставимость, воспроизводимость и управленческую интерпретируемость результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: методический инструментарий интегральной оценки инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования в деятельность ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж» и ОГАПОУ «Шебекинский техникум промышленности и транспорта»; теоретические и методические положения по оценке и развитию инновационного потенциала учреждений СПО и их роли в региональной инновационной системе – в учебный процесс ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» при изучении студентами дисциплин «Инновационный и проектный менеджмент» по направлению бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент», «Экономика инновационной деятельности» по направлению магистратуры 38.04.02 «Менеджмент»; практико-ориентированные рекомендации по развитию инновационного потенциала учреждений СПО и стимулированию инновационной деятельности – в работу ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр» при реализации мероприятий, направленных на стимулирование инновационной деятельности в Белгородской области.

определены перспективы практического использования теоретических и методических положений по оценке инновационного потенциала учреждений СПО;

создана система практических рекомендаций по развитию инновационного потенциала учреждений СПО и их интеграции в контуры региональной инновационной системы;

представлены методические разработки по оценке и развитию инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования на основе интегрального индекса и компонентных профилей, позволяющих осуществлять сравнительную оценку и мониторинг на микро- и мезоуровне.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на корректном использовании научных концепций и фундаментальных разработок, посвященных широкому спектру аспектов функционирования региональных инновационных систем и системы среднего профессионального образования, вопросов оценки их инновационного потенциала, на проверяемых закономерностях, согласуется с опубликованными по теме диссертации результатами исследований ведущих ученых и не противоречит им;

идея базируется на анализе современных методов и инструментов оценки инновационного потенциала, концептуальных положениях развития региональных инновационных систем, обобщении отечественного и зарубежного опыта исследования инновационного развития в сфере профессионального образования, а также выявлении методических ограничений и пробелов в области оценки инновационного потенциала учреждений СПО;

использованы труды российских и зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативные документы, официальные данные Росстата и федеральных органов исполнительной власти, ведомственные мониторинги системы СПО, отчетные материалы колледжей и техникумов, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям теории инноваций, подтверждают известные закономерности развития региональных инновационных систем и инновационного потенциала образовательных организаций;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации: методы статистической обработки данных, структурно-функциональный и сравнительный анализ, анализ нормативных актов и локальных регламентов, статистическая группировка, экспертные методы, инструменты бенчмаркинга, в совокупности обеспечившие получение актуальных выводов, результатов и предложений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получении научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные аспекты поставленной научной задачи, обладает внутренним единством.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Березиков Алексей Алексеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

На заседании «26» декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные решения в области оценки и развития инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования как субъектов региональной инновационной системы, имеющие существенное значение для экономического развития РФ, **присудить Березикову Алексею Алексеевичу ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных голосов не было.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

«26» декабря 2025 г.



Дорошенко Юрий Анатольевич

Дубровина Татьяна Александровна